



Leiderdorp bruisend: meer aandacht voor kunst en cultuur



Motto: Leiderdorp leeft niet bij stenen en asfalt alleen

1) Inleiding

In het GroenLinks verkiezingsprogramma 2010-2014 wordt een onder het thema “Leiderdorp bruisend” een ruime passage gewijd aan kunst en cultuur (zie voor de tekst bijlage 1). Ook in het VVD-D66-GroenLinks coalitieakkoord 2010 is een passage over kunst en cultuur opgenomen (zie voor de tekst bijlage 2).

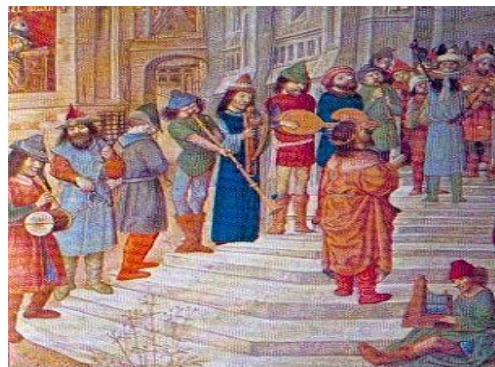
Beide passages zijn voortgekomen uit het besef dat enerzijds er in Leiderdorp op het terrein van kunst en cultuur zeer veel verenigingen, stichtingen en instellingen actief zijn en ook de gemeente d.m.v. projecten en subsidies een steentje bijdraagt, maar dat er anderzijds op het terrein van kunst en cultuur niet echt gesproken kan worden van een bruisend dorp.

Betrokkenen wijten dit aan een aantal structurele problemen, zoals (bestuurlijke) versnippering, gebrek aan samenwerking en synergie, gebrek aan adequate en betaalbare huisvesting en te schrale financiële mogelijkheden.

Als GroenLinks fractie willen wij richting College van B&W en Gemeenteraad initiëren dat er beleid wordt ontwikkeld en maatregelen worden genomen om tot verbetering te komen.

Daartoe werd begin juli 2010 een discussienotitie opgesteld en verspreid onder alle betrokkenen (althans voor zover deze uit gemeentelijke stukken en de gemeentegids te traceren waren). Tevens werd aan deze betrokken verzocht om met hen in gesprek te komen. Met degenen die hierop positief hebben gereageerd werden in de periode juli t/m september 2010 gesprekken gevoerd (voor een overzicht van met welke betrokkenen is gesproken zie bijlage 3). De gesprekken waren zeer waardevol en leverden veel informatie en inzichten op. De resultaten zijn in deze notitie verwerkt.

Deze notitie heeft ten doel om tot concrete voorstellen te komen, die wij met onze coalitiegenoten, met de overige partijen in de Gemeenteraad en met het College van B&W willen bespreken. Wij voelen het immers als onze plicht aan de inwoners van Leiderdorp om te trachten datgene wat in het verkiezingsprogramma en het coalitieakkoord is beloofd ook daadwerkelijk te realiseren.



2) Betrokkenen

Er is in Leiderdorp een groot aantal instellingen en verenigingen die zich met kunst en cultuur bezighouden.

Allereerst is er een aantal instellingen, die zich bezighouden met het leveren van een gevarieerd pakket van diensten t.b.v. de inwoners van Leiderdorp. Hierbij kunnen worden genoemd:

- **BplusC**. Professionele organisatie die in overeenkomst met de gemeente de bibliotheekfunctie levert en verder een gevarieerd pakket van cursussen/opleidingen op het gehele gebied van kunst en cultuur aanbiedt.
- **Stichting Muziekonderwijs Leiderdorp, MOL**. Vrijwilligersorganisatie die met professionele docenten muziekcursussen/-onderwijs aanbiedt.
- **Leiderdorpse Volksuniversiteit, LVU**. Vrijwilligersorganisatie die op een breed terrein cursussen, lezingen, concerten, ed. aanbiedt.
- **Kunstkring Leiderdorp**. Vereniging die een artistiek café, lezingen, voorstellingen, exposities, tentoonstellingen en rondleidingen organiseert en medewerking aan kunstuitingen en –projecten van anderen verleent.
- **Muziekstudio's Rob Elsenaar**. Professioneel bureau, dat cursussen gericht op pop, jazz, big band, etc. aanbiedt.
- **Sociaal Cultureel Werk, SCW**. Richt zich met name op jongeren en op het buurt- en clubhuisniveau met een aantal cursussen.

Daarnaast is een groot aantal Leiderdorpse verenigingen waarin op allerlei niveaus activiteiten op het gebied van kunst en cultuur worden ontplooid.

Er wordt aan dans gedaan:

- **Balletstudio Giselle**
- **Kreatief Danscentrum Leiderdorp**

aan beeldende kunst:

- **Teken- en Schilderatelier O Thorn Leeson**
- **Kunst in suiker**
- **Fotoclub Daguerre**

aan muziek:

- **Leiderdorps Kamerorkest**
- **Christelijke Oratorium Vereniging Excelsior**
- **Gemengd Koor Appassionato**
- **Leiderdorps Kamerkoor**
- **Muziek Ensemble Mozaïek**
- **Popkoor Songs 2 Sing**
- **Reflection**
- **Vocaal Ensemble Pur Sang**
- **Vocaal Kwartet Sine Nomine**
- **Dameskoor Inspiration**
- **Popkoor Heart and Soul**
- **Drumfanfare Tamarco**

aan theater en toneel:

- **Jeugdtheater Huis Leiderdorp**
- **Theater Toverlei**
- **Theatergroep Aardewerk en Hemelse Gerechten**
- **Toneelvereniging Open Doek**

en aan cultuurhistorie:

- **Stichting Comité Doesbrug**
- **Stichting Hart voor Leiderdorp**
- **Spar Museum**
- **Stichting Leiderdorps Museum**
- **Stichting Vrienden van het Oude Dorp**

Daarnaast worden er natuurlijk nog buiten verenigingsverband door Leiderdorpers alleen of met anderen allerlei culturele activiteiten ontplooid.

3) *Gemeente Leiderdorp*

3.1) *Beleidsuitgangspunten*

Naast de hierboven genoemde betrokken is natuurlijk ook de Gemeente Leiderdorp een belangrijke speler in het geheel.

In haar beleid definieert de gemeente de functie van kunst en cultuur met de volgende speerpunten: meedoen, sociale cohesie, identiteitsvorming, bruggen slaan en verfraaiing van de openbare ruimte. Het beleid omvat beeldende kunst in de openbare ruimte, kunsteducatie, amateuristische kunstbeoefening, monumentenzorg en het in stand houden van voorzieningen.

Er is geen geldende cultuurnota. In de laatst geldende planning was die voorzien in 2010, maar de realisatie is inmiddels al weer opgeschoven naar 2011. Wel liggen er een kadernota ("Van Klei naar Kunst", 2007) en een notitie ("Gemeentelijke beleidskeuzes Openbare Bibliotheek", 2007). Er wordt t.a.v. een aantal projecten samengewerkt in het verband van Holland Rijnland en met de Provincie. De gemeente laat zich adviseren door de Leiderdorpsse Kunstcommissie.



3.2) Budgettering

In de begroting 2010 is een post van € 1.260.000 voor kunst en cultuur opgenomen. Dit budget is bestemd voor beeldende kunst in de openbare ruimte, kunsteducatie, amateuristische kunstbeoefening, monumentenzorg, bibliotheek, Leiderdorps Museum, Milieu Educatief Centrum en molens. Daarnaast is er een bestemmingsreserve kunst en cultuur van € 50.000. E.e.a. staat in totaal voor ca. 1,7% van de totale begroting.

Voor kunst en cultuur kent de gemeente een subsidiebeleid. Aan verenigingen en instellingen worden subsidies verstrekt teneinde de kosten van projecten, exploitatie en huisvesting geheel of gedeeltelijk te kunnen dragen. Voor een overzicht van de in 2010 verstrekte subsidies zie bijlage 4.

De Raad heeft in 2005 besloten het verstrekken van subsidies te delegeren als uitvoerende bevoegdheid aan het College. Wil de Raad dus invloed hierop uitoefenen dan moet zij op hoofdlijnen de financiële en inhoudelijke kaders stellen. Dat is ook in 2005 gebeurd. Deze kaderstelling is in 2008 geëvalueerd. Er is toen een aantal knelpunten gesignaleerd: grote en kleine subsidies lopen door elkaar, instellingen hebben geen meerjaren-zekerheden, subsidies sluiten niet goed aan op het vigerende beleid.

N.a.v. deze evaluatie is besloten de bestaande prioritering/kaderstelling te handhaven, de verdeelregels voor een gehele raadsperiode vast te stellen, jaarlijks voor 1 maart het subsidieplafond door de Raad vast te stellen en te gaan sturen op activiteiten en doelen i.p.v. op beleidsgebieden. De prioritering 2009/2011 is in 2008 door de Raad vastgesteld. Uiterlijk in februari 2011 dient de Raad de prioritering 2012-2015 vast te stellen. Er is door toepassing van deze uitgangspunten weliswaar meer inzicht ontstaan in de subsidieverlening, maar er is toch nog wel een aantal knelpunten. In het najaar 2009 is door de Raadswerkgroep Subsidies wederom een evaluatie uitgevoerd. Deze Raadswerkgroep heeft 12 aanbevelingen opgesteld. Deze zijn behandeld in de Commissie BM van 1 februari 2010. E.e.a. werd via het overdrachtdossier verwezen naar de nieuw Raad en naar de kerntakendiscussie.

In de Raad van 15 februari 2010 werden de subsidieplafonds voor 2011 vastgesteld. Het vorige College van B&W had de ontvangers van kleinere subsidies (LVU, diverse koren, Jeugdtheater Huis Leiderdorp) laten weten dat voor 2011 niet meer op een subsidie kon worden gerekend. Inmiddels heeft het nieuwe College van B&W deze beslissing weer teruggedraaid en hen voor 2011 in principe dezelfde subsidie als voor 2010 toegezegd.

De grotere aanbieders van diensten (Leiderdorpse Volksuniversiteit, Stichting MOL en BlusC) ontvangen in 2010 € 609.025 aan subsidies. Hiervan is € 188.043 bestemd voor huisvesting, waaronder begrepen de compensatie voor de huur in het SCC. Voor de echte diensten blijft er dan over € 5.189 voor de Leiderdorpse Volksuniversiteit en € 415.793 voor BplusC (bibliotheek).

Voor dans en beeldende kunst heeft de gemeente geen subsidiegeld over, aan muziek wordt € 4.715 uitgegeven, aan theater en toneel € 49.274 (gaat vrijwel geheel op aan huisvesting, waaronder compensatie huur SCC van Theater Toverlei) en aan cultuurhistorische zaken wordt € 44.763 besteed (waarvan weer € 37.566 voor huisvesting, inclusief compensatie huur SCC van het Leiderdorps Museum).



In totaal wordt er € 707.777 aan subsidies voor kunst en cultuur uitgegeven. Dit is ca. 0,9% van de totale gemeentelijke begroting. Daarbij moet nog worden bedacht dat van dit bedrag € 415.793 bestemd is voor de exploitatie van de bibliotheek en € 270.173 voor huisvesting en compensatie huur SCC. T.b.v. de inhoudelijke stimulering van kunst en cultuur blijft dus slechts € 21.811 subsidiegeld over. Dit stemt overeen met slechts 0,03% van de gemeentelijke begroting.

3.3) Voorzieningen

Voorzieningen t.b.v. optredens, repetities, tentoonstellingen, ateliers ed. zijn er in Leiderdorp slechts in zeer beperkte mate. Zo is er natuurlijk het Sociaal Cultureel Centrum “de Sterrentuin”, waarin het Leiderdorps Museum, de Bibliotheek, Theater Toverlei en de Leiderdorpse Volksuniversiteit onderdak hebben gevonden en waaraan t.b.v. de huisvesting een zeer belangrijk deel van de subsidies aan op gaat. Ook de aula van de scholengemeenschap Visser ’t Hooft wordt frequent gebruikt. Verder heeft drumfanfare Tamarco een eigen onderkomen en worden ook wel buurthuizen gebruikt. Voor muziekuitvoeringen wordt vaak gebruik gemaakt van de Dorpskerk. Voor repetities wordt vaak onderdak gevonden in scholen.

Adequate voorzieningen in de sfeer van ateliers en repetitieruimten ontbreken grotendeels.



3.4) Minimabeleid

De gemeente heeft in het kader van het minimabeleid teneinde voorzieningen meer toegankelijk te maken voor inwoners met lage inkomens afspraken gemaakt met de Leiderdorpse Volksuniversiteit (restitutie van maximaal € 100 per persoon per jaar op het cursusgeld) en met BplusC (kortingsregeling op de bibliotheek).

4) Beschouwingen en constatering

- Opvallend is de versnippering bij het aanbod van cursussen. Met name is het cursusaanbod van BplusC, Stichting MOL en de Leiderdorpse Volksuniversiteit overlappend. Deze situatie is gedeeltelijk vanuit het verleden gegroeid. Na de opheffing van streekmuziekschool Rijnakkoord heeft de gemeente geen geld willen steken in een contract met BplusC om naast het afnemen van de bibliotheekfunctie ook de rest van het totaalpakket af te nemen. Dit bijvoorbeeld in tegenstelling met de gemeenten Leiden, Oegstgeest, Voorschoten en Wassenaar. Dit leidt er toe dat Leiderdorpers beduidend meer moeten betalen voor cursussen dan anderen in de regio. De kosten van cursussen zijn hierdoor dermate hoog dat voor met name gezinnen met kinderen dit niet of nauwelijks valt op te brengen. De Stichting MOL tracht op het gebied van muziekcursussen het gat wat is gevallen door de opheffing van de muziekschool en het ontbreken van een contract over een totaalpakket met BplusC op te vullen, maar ook zij zijn, ondanks het feit dat zij een vrijwilligersorganisatie zijn, uit kwaliteitsoverwegingen genoodzaakt met professionele docenten te werken en dus ook behoorlijke tarieven te rekenen. Gevolg van dit alles is dat door deze versnippering de inwoners van Leiderdorp niet adequaat worden bediend en gediend. Het zou aanbeveling verdienen dat het College van B&W stappen onderneemt om deze versnippering aan te pakken.
- In het vervolg hierop is het ook opvallend dat slechts met de Leiderdorpse Volksuniversiteit en met BplusC (voor wat betreft de bibliotheek) door de gemeente een regeling is getroffen in het kader van het minimabeleid. Waarom dit ook niet met andere aanbieders of voor andere onderdelen van het cursusaanbod zo is geregeld is niet duidelijk. Ook t.a.v. dit soort aspecten zou het College van B&W naar meer afstemming en uniformiteit moeten streven.
- Teneinde op scholen projecten inzake cultuureducatie mogelijk te maken is door de gemeente een overeenkomst aangegaan met het Kunstgebouw in Rijswijk. Deze instelling, die dit soort projecten uitvoert, doet e.e.a. op basis van een provinciale

subsidie. Ook een aantal Leiderdorpse verenigingen hebben in het verleden kunsteducatieprojecten met scholen uitgevoerd en ook BplusC biedt dit soort projecten aan. Door de provinciale subsidie kan het Kunstgebouw echter goedkoper opereren. Hierdoor zijn de Leiderdorpse verenigingen “uit de markt” gedrukt en wordt er ook door scholen geen gebruik gemaakt van het aanbod van BplusC. In het kader van de bezuinigingen en de kerntakendiscussies ligt het in de verwachting dat de betreffende provinciale subsidie binnenkort komt te vervallen. Het zou goed zijn dat het College van B&W zich hierop beraadt en maatregelen neemt om te voorkomen dat dit soort projecten geheel stil komt te liggen.

- Er is geen vigerende cultuurnota. In de laatst geldende planning was die voorzien in 2010, maar de realisatie is inmiddels al weer opgeschoven naar 2011. Het zou goed zijn indien het College van B&W hier meer voortvarend mee zou omgaan. In deze cultuurnota zou de gemeente niet alleen moeten sturen op de bijdrage die kunst en cultuur aan de sociale cohesie, aan de participatie en aan de verfraaiing van de openbare ruimte kan geven, maar ook op de eigenstandige intrinsieke waarde van kunst en cultuur (schoonheid, commentaarfunctie, bescherming van het kwetsbare) en op kwaliteit. Zo is het opvallend dat in het subsidiebeleid stimulering van kwaliteit geen rol speelt. Daar komt nog eens bij dat kunst en cultuur in het gemeentelijk beleid kennelijk geen prioriteit heeft, gezien het feit dat het gemeentelijk budget voor kunst en cultuur zeer bescheiden is. Bij de subsidiëring gaat bovendien een niet onaanzienlijk deel daarvan op aan huisvesting en de huurcompensatie van het SCC en dus niet aan echte inhoudelijke bevordering van kunst en cultuur. Niet iedere vorm van stimulering van kunst en cultuur hoeft overigens geld te kosten, maar wil de gemeente serieus werk maken van de bevordering van kunst en cultuur in Leiderdorp zou het budget hiervoor toch moeten worden verruimd. De Gemeenteraad moet hierover eens een goede, inhoudelijke discussie voeren, bijvoorbeeld bij de kerntakendiscussie.



- Er is sprake van een groot aantal betrokken instellingen en verenigingen, die allen vanuit hun doelstelling, achtergrond en doelgroep bijdragen aan de kunst en cultuur in Leiderdorp. Dat is natuurlijk een goede zaak. Het motto “laat duizend bloemen bloeien” is hierbij zeker op zijn plaats. Geconstateerd kan echter worden dat een ieder

zijn “eigen ding” doet en dat er nauwelijks enige vorm van afstemming, samenwerking, laat staan synergie wordt bereikt. Dat is niet alleen een gemiste kans uit artistiek oogpunt (gezamenlijke activiteiten, projecten, optredens, cross-over), maar ook financieel. Gezamenlijk optreden betekent sterker optreden zowel naar de kant van sponsors (bedrijven, fondsen) als ook richting gemeente (belangenbehartiging, subsidiëring). Om hieraan vorm te geven zou kunnen worden overwogen te komen tot de oprichting van een kunst- en cultuurplatform. Discussiepunt hierbij is of een dergelijk platform het gehele terrein van kunst en cultuur zou moeten dekken, of dat er binnen het terrein zodanige verschillen zijn dat er sprake zou moeten zijn van platforms per deelterrein. Het zou goed dat indien het College van B&W de mogelijkheden tot oprichting van een dergelijk platform eens zou onderzoeken. Binnen de verenigingen in Leiderdorp wordt er wel degelijk voor gevoeld. Wellicht zou een dergelijk platform in de toekomst een rol t.a.v. de subsidieverdeling op zich kunnen nemen.

- Het voorzieningenniveau in Leiderdorp met betrekking tot ruimten t.b.v. atelierwerkzaamheden, tentoonstellingen, repetities en optredens is zeer beperkt, vaak niet toegesneden op de specifieke behoeften en wat er wel is is voorbehouden aan een beperkt aantal verenigingen/instellingen. Hierbij moet overigens wel worden bedacht dat Leiderdorp een buurgemeente van Leiden is. Leiden kent natuurlijk een veel uitgebreider voorzieningenniveau, waar ook door Leiderdorpers veel gebruik van wordt gemaakt. Leiderdorp moet er in deze situatie natuurlijk niet naar streven het voorzieningenniveau op dezelfde wijze en op de zelfde schaal als Leiden in te richten. Overigens is het voor uitvoerende verenigingen (toneel, muziek, dans) inmiddels door de enorme prijsstijgingen in Leiden welhaast onmogelijk geworden om nog van de Leidse voorzieningen gebruik te maken. Het leidt er inmiddels toe dat of de frequentie van uitvoeringen wordt teruggebracht of optredens geheel achterwege moeten blijven. Het blijft dus noodzakelijk dat het voorzieningenniveau in Leiderdorp, zij het op een kleinere schaal dan in Leiden en aanvullend daarop, op peil wordt gebracht. Het streven van het College van B&W zou hierop actief gericht moeten zijn.
- Leiderdorp beschikt over een goede bibliotheekvoorziening. Helaas zijn de openingstijden van de bibliotheek beperkt. Het zou een goede zaak zijn wanneer deze zouden kunnen worden verruimd. Zo zou een opening op zondagmiddag gedurende de periode oktober t/m maart tegen bescheiden meerkosten zeer wel mogelijk zijn. Het zou goed zijn indien het College van B&W hiertoe in overleg treedt met BplusC.
- In vele gemeenten zijn er bij aanvang van het seizoen (september) uitmarkten, waar alle betrokken verenigingen en instellingen zich kunnen presenteren en hun activiteiten kunnen promoten. Waarom is er zo iets niet in Leiderdorp? Dit soort activiteiten gaat gepaard met een minimum aan kosten en het kunst- en cultuurmiddenveld kan dit zelf met een beetje steun vanuit de gemeente zelf organiseren (bijvoorbeeld via het platform?).
- Hetzelfde geldt voor tijdelijke en permanente tentoonstellingsmogelijkheden. Er zijn in Leiderdorp natuurlijk voldoende plekken waar dit kan worden gerealiseerd (nieuw gemeentehuis, SCC, overige gemeentelijke gebouwen, scholen, bedrijven, winkelcentra). Ook hier kan het middenveld met een kleine ondersteuning vanuit de gemeente e.e.a. realiseren (bijvoorbeeld via het platform?).
- Hetzelfde geldt voor een initiatief zoals de jaarlijkse open atelierroute.

5) Actieprogramma

Het College van B&W:

- Treed in bestuurlijk overleg met BplusC, Stichting MOL en Leiderdorpse Volksuniversiteit om een einde te maken aan de versnippering in het cursusaanbod.
- Realiseer uniformiteit in de afspraken over het minimale beleid.
- Anticipeer op de beëindiging van de provinciale subsidie aan het Kunstgebouw en stel de kunsteducatieprojecten voor scholen in overleg met leiderdorpse instellingen en verenigingen en de scholen veilig.
- Geef prioriteit aan het tot stand komen van de cultuurnota. Geef in deze nota ook een plek aan de sturing op de intrinsieke waarde van kunst en cultuur en op artistieke kwaliteit.
- Verhoog het budget voor kunst en cultuur. Betrek dit in de discussie over de kerntaken.
- Stimuleer de oprichting van een cultuurplatform. Geef een dergelijk platform een duwtje in de rug om een aantal initiatieven te starten.
- Bezie de mogelijkheden om op een kleinschalig niveau en aanvullend op de voorzieningen in Leiden verenigingen betaalbare voorzieningen aan te bieden.
- Stimuleer het middenveld (bijvoorbeeld via het platform) om projecten als een open atelierroute, een uitmarkt en het verkennen en benutten van expositiemogelijkheden op te pakken.
- Treed in overleg met BplusC om de openingstijden van de bibliotheek ruimer te maken (met name openstelling op zondag).



Gemeenteraad:

- Houd een goede en inhoudelijke discussie over de betekenis van kunst en cultuur (beoefening) voor de gemeenschap in het kader van de kerntakendiscussie.

Middenveld:

- Zoek onderling afstemming en samenwerking, zowel uit artistiek als uit financieel oogpunt. Neem initiatieven om te komen tot een jaarlijkse uitmarkt, een jaarlijkse open atelierroute en tot tijdelijke en permanente exposities op diverse plekken in Leiderdorp.
- Treed gezamenlijk op, entameer gezamenlijke projecten, onderzoek mogelijkheden van cross-over, etc.
- Trek gezamenlijk op bij fondsenwerving, sponsoring en gemeentelijke subsidiëring.
- Organiseer dit alles door participatie in een platform.

6) *Context*

Het pleiten voor verruiming van budgetten en voor het nemen van initiatieven die geld gaan kosten is op het moment waarop de gemeente zich de komende jaren voor een forse bezuinigingsdoelstelling gesteld ziet niet direct voor de hand liggend. Anderzijds is behoud en uitbouw van kunst en cultuur van groot belang voor Leiderdorp en haar inwoners. Daarom wordt in deze nota een discussie over deze zaken nadrukkelijk geplaatst in het kader van de nog te voeren kerntakendiscussie. Hiermee kan het belang van kunst en cultuur en het beschikbare budget ervoor worden gerelateerd aan andere gemeentelijke belangen en budgetten.

Tenslotte dient te worden bedacht dat een aantal in deze nota voorgestelde initiatieven geen of nauwelijks extra geld hoeven te vergen en veel meer zijn gericht op beëindiging van versnippering, realisatie van uniformiteit en meer organisatorische stimulerende maatregelen. Het betrekken van het kunst en cultuur “middenveld” hierbij is van essentieel belang.

Rob in 't Veld
Fractievoorzitter GroenLinks
Oktober 2010

Bijlage 1

Tekst uit het GroenLinks verkiezingsprogramma 2010-2014, thema “Leiderdorp Bruisend”

“Aandacht voor kwaliteit, duurzaamheid en welzijn betekent aandacht voor kunst en cultuur. Leiderdorp kent vele instellingen en verenigingen die ervoor zorgen dat er volwaardige voorzieningen zijn op het gebied van kunst en cultuur. Deze voorzieningen zijn van groot belang voor het welzijn en de leefbaarheid in onze gemeente. Hoewel verenigingen en clubs zoveel mogelijk zichzelf moeten financieren, vinden wij dat het gemeentelijk budget voor deze voorzieningen de komende jaren substantieel moet worden verhoogd.

Ook in Leiderdorp wonen kunstenaars, die schilderen, boetseren en beeldhouwen in hun vrije tijd of als beroep. Voor hen willen wij werkruimten/ateliers realiseren waar zij ongestoord kunnen creëren en exposeren voor het (Leiderdorpse) publiek.

Verder gaat GroenLinks voor een bredere theater- en kunstprogrammering in Leiderdorp. Dit kan worden bereikt door:

- De oprichting van een cultuurplatform waarop verenigingen en organisaties op het gebied van kunst en cultuur samenwerken;
- De oprichting van een stichting met dit doel en/of het stimuleren van initiatieven uit de particuliere hoek;
- Actieve steun en begeleiding van de Sterrentuin;
- De organisatie van evenementen en exposities op het gebied van kunst en cultuur.

De personele bezetting van de bibliotheek blijft een zorgenkind. GroenLinks is voor een verruiming van de openingstijden. Er zal actie worden ondernomen om net als in Leiden ook op zondagen de deuren van de bibliotheek open te krijgen”.

Bijlage 2

Tekst uit het VVD-D66-GroenLinks coalitieakkoord 2010

“Kunst en cultuur kunnen de inwoners onderling binden. Wij bekijken hoe we deze bindende kracht beter kunnen benutten. Dit kan leiden tot een nieuwe prioritering van subsidiëring. In Leiderdorp verkeren we in de gelukkige omstandigheid dat het particulier initiatief in de vorm van vrijwilligers en vrijwilligersverenigingen op dit terrein (bijv. koren, toneelclubs, muziek en museum) een zeer positieve ontwikkeling kent. Dit moet in stand blijven.

- De prestatieafspraken Bibliotheek (B en C) moeten opnieuw worden bekeken, hierbij nemen we de mogelijkheid de bibliotheek ook op zondagmiddag open te stellen mee, wellicht met medewerking van vrijwilligers;
- De oprichting van een cultuurplatform wordt gestimuleerd.

Eigen initiatief en vrijwilligersverenigingen zijn essentieel voor een bruisende en actieve samenleving met voldoende mogelijkheden voor ontmoeting en ontspanning.

- De 1 loket-functionaris in de gemeentelijke organisatie denkt proactief met de aanvragers van subsidie of vergunningen mee en ondersteunt deze;
- Het college krijgt de opdracht het subsidiebeleid bij te stellen aan de hand van de evaluatie van de werkgroep subsidiebeleid van 2010;

De kleine subsidies blijven bestaan en er wordt niet op gekort”

Bijlage 3

Verenigingen, stichtingen en instellingen waarmee over de discussienotitie is gesproken

- Jeugdtheaterhuis Leiderdorp
- Theatergroep Aardewerk en Hemelse Gerechten
- BplusC
- Balletstudio Giselle
- Schilderatelier O Thorn Leeson
- Leiderdorps Kamerkoor
- COV Excelsior
- Gemengd Koor Appassionato
- Muziekvereniging Tamarco
- Popkoor Songs2Sing
- Muziekstudio's Rob Elsenaar
- Stichting MOL
- Vocaal Kwartet Sine Nomine

Er is mailcontact geweest met:

- Comité Doesbrug
- Leiderdorps Museum
- Kunst in Suiker

Bijlage 4

Overzicht subsidies (€)

Instelling/vereniging	Subsidie 2010	Tegemoetkoming Huisvesting	Compensatie huur SCC
Leiderdorpse Volksuniversiteit	5.189	14.014	11.441
Stichting MOL	0	0	7.806
BplusC	415.793	0	154.782
COV Exelsior	1.000	-	-
Leiderdorps Kamerkoor	1.000	-	-
Drumfanfare Tamarco	2.215	-	-
Gemengd koor Appassionato	500	-	-
Jeugdtheater Huis Leiderdorp	4.710	-	-
Theater Toverlei	0	17.000	27.564
Stichting Leiderdorps Museum	1.881	15.500	22.066
Vrienden van de oude kern	5.316	-	-
Totaal	438.604	46.514	223.659