

HET ENGELENDAAL

SMERIG, HINDERLIJK EN ONVEILIG

OF

RUSTIG EN VEILIG



EEN ZWARTBOEK

en

EEN VOORSTEL TOT VERBETERING

Fractie GroenLinks Leiderdorp
Rob in 't Veld
Mei 2012

1. Inleiding

Het Engelendaal is een dwars door Leiderdorp gesitueerde brede weg, waarover per etmaal ca. 17.000 voertuigen rijden. De weg loopt vanaf een aftakking van het tracé Zijlbrug/ Oude Spoorbaan in het Noordwesten tot aan de kruising met de Persant Snoepweg in het Zuidoosten (zie kaart).



Het Engelendaal is uitgevoerd met 2 x 2 rijbanen voor het snelverkeer met daartussen een middenberm. Aan weerszijden is er een vrijliggend fietspad en voor het overgrote deel ook vrijliggende trottoirs. Het Engelendaal kent op 5 plaatsen met verkeerslichten geregelde kruisingen. Door middel van deze kruisingen wordt verkeer vanuit de omliggende wijken (Buitenhof, Binnenhof, Voorhof, Vogelwijk, Schansen en Dreven) afgewikkeld. Aan of rond het Engelendaal zijn verder een aantal verkeersaantrekkende bestemmingen gelegen (de detailhandelcentra de Baanderij, de Winkelhof en Woon en het Rijnland Ziekenhuis). Over het Engelendaal rijden verder bussen op een aantal lijnen van het openbaar vervoer. Ook wordt het Engelendaal door een aantal buslijnen gekruist. Ook wordt het Engelendaal gebruikt als doorgaande route door niet-bestemmingsverkeer vanuit Leiden (of andere gemeenten ten Westen en Noordwesten van Leiden) naar A4/N11 en vice versa (in 2001 werd het aandeel van het doorgaand verkeer geschat op 18%). Overigens wordt in het algemeen nog een toename van het autoverkeer verwacht en zullen ook andere ontwikkelingen (uitbreiding Winkelhof, vestiging IKEA, Ringweg Oost door Leiden) nog effecten hebben.

2. In het verleden gevoerde discussies

Over het Engelendaal en de gewenste inrichting ervan wordt in Leiderdorp zowel door de inwoners van Leiderdorp, het gemeentelijk apparaat als door de gemeentelijke politiek al een groot aantal jaren gediscussieerd en ook worden er besluiten genomen. Tot op dit moment heeft dit echter nooit tot uitvoering van concrete maatregelen geleid. Het gaat in dit verband te ver om alle discussies en plannen hier te behandelen. De belangrijkste momenten in de discussie waren het verschijnen van het Integraal Verkeers- en Vervoerplan (IVVP) en de vaststelling van de hoofdcontouren daarvan in 2003, het vaststellen van het Centrumplan, het verschijnen van het Integraal Verkeers- en Vervoerplan (IVVP) in 2009 en de daaraan

gekoppelde discussie over de Ringweg-Oost en de discussie over een Uitvoeringsplan IVVP 2009 in 2011.

In het IVVP 2003 kan over het Engelendaal het volgende worden gelezen: “Het Engelendaal bepaalt in grote mate het functioneren van de wegenstructuur van Leiderdorp. Momenteel vormt het Engelendaal een belangrijke ontsluitingsfunctie. Om interne barrièrewerking en verkeersoverlast terug te dringen kiest de gemeente Leiderdorp ervoor om het Engelendaal alleen te laten functioneren als ontsluitingsweg voor verkeer met een bestemming in Leiderdorp. Doorgaand verkeer moet zo veel mogelijk buitenom over de provinciale wegen N445 en N446 worden geleid. De oversteekbaarheid van het Engelendaal moet verbeteren door het realiseren van lagere en gelijkmatiger rijsnelheden (ook ’s avonds), kortere oversteeklengten en/of ongelijkvloerse kruisingen voor het langzaam verkeer. Een mogelijke inrichting van het Engelendaal die aan het bovenstaande tegemoet komt is een LARGAS-uitvoering (Langzaam Rijden Gaat Sneller). Hiermee wordt een hoge verkeerscapaciteit gecombineerd met een goede oversteekbaarheid. Met deze vormgeving wordt het mogelijk het Engelendaal te versmallen tot één rijstrook per richting. Verkeerslichten zijn door een uitgekende vormgeving van rijbanen en kruispunten niet nodig”. De uitvoering van deze reconstructie werd voorzien in de periode 2006-2010.

Het Centrumplan heeft een directe relatie met het Engelendaal en het IVVP 2003. Het gaat daarbij met name over de kruisingen Engelendaal/Heinsiuslaan/Vronkenlaan en Engelendaal/Laan van Berendrecht. Voorwaarden zijn dat ondanks de uitbreiding van de Winkelhof het verkeer richting het Engelendaal goed kan worden afgewikkeld (Heinsiuslaan) en de bezoekers van de Winkelhof via de centrumpromenade ongestoord het winkelcentrum goed kunnen bereiken (Laan van Berendrecht). Te lezen valt dat vanuit de filosofie van het IVVP dus de volgende voorwaarden moeten worden gesteld: “De hoeveelheid doorgaand verkeer op het Engelendaal dient zo ver mogelijk te worden teruggebracht. De leefbaarheid langs het Engelendaal dient te verbeteren; dit dient tot uitdrukking te komen in een grotere verkeersveiligheid, een verbetering van de oversteekbaarheid, met name voor fietsers en voetgangers. Het LARGAS-concept dient voor het ontwerp van het Engelendaal leidend te zijn”.

In juni 2003 kwam er in de Gemeenteraad een voorstel van het College van B&W tot het vaststellen van de hoofdcontouren van het IVVP. Door de fracties van CDA, GroenLinks en PvdA werd een amendement ingediend. Het amendement riep o.a. de Raad op in te stemmen met de hoofdlijnen van het IVVP, in te stemmen met het principe van LARGAS als kansrijke oplossing voor de vermindering van de verkeersintensiteit van het Engelendaal en het College te verzoeken t.a.v. de vormgeving van de LARGAS-oplossing in samenhang met het Centrumplan in 2005 met een voorstel te komen. Deze onderdelen van het amendement werden zonder hoofdelijke stemming aanvaard (VVD, BBL en D66 tegen). In een bericht van het overheidsagentschap SenterNovem (beheerder van het subsidieprogramma Ruimtelijke Ordening en Vervoer) van 2005 staat: “Leiderdorp koos voor de kansrijke Largas-methode voor het Engelendaal. In 2010 rijden de auto’s over twee rijstroken die gescheiden zijn door een middenberm. De kruisingen worden vervangen door slimme rotondes. De Gemeenteraad heeft inmiddels hiermee ingestemd”.

Tot uitvoering van de genomen besluiten is het niet gekomen. Daarentegen werd besloten het IVVP 2003 te gaan actualiseren tot een IVVP 2009. Als reden voor dit uitstel en deze herhaling van zetten werden nieuwe ontwikkelingen genoemd: de plannen van Leiden voor

een Ringweg-Oost (RWO), die deels over Leiderdorps grondgebied moest gaan lopen, de plannen om te komen tot een Hoogwaardige Openbaar Vervoerverbinding (HOV) tussen IKEA/Rijnland Ziekenhuis en Leiden CS, die over het Engelendaal moest gaan lopen en de reconstructie en verbreding van de A4. Dankzij het verzet van GroenLinks en BBL en dankzij het grote aantal, dat door de coalitie VVD/D66/GroenLinks aan de realisatie van de RWO werden gesteld is dit project inmiddels voor wat betreft het Leiderdorpse deel afgesloten. De Provincie heeft zeer recent besloten niet langer te opteren voor het aanleggen van de RijnGouweLijn (RGL), maar de komende jaren te komen tot de realisatie van een HOV-NET Zuid-Holland Noord. Dit houdt o.a. in het aanleggen van een zevental buscorridors op R-net kwaliteitsniveau (zoals hier en daar in Noord-Holland al gerealiseerd). Een van deze corridors betreft de verbinding Leiden CS-Leiderdorp. In de plannen is realisatie daarvan voorzien voor 2019. Een dergelijke corridor veronderstelt vrije busbanen, waar op het Engelendaal alleen plaats voor is bij minder banen voor het autoverkeer. Wel kan worden geconstateerd dat met de reconstructie van de A4 het sluipverkeer door Leiderdorp, met name over de Persant Snoepweg substantieel is afgenomen.

Op basis van het IVVP 2009 is er in 2011 aan de Raad een Uitvoeringsplan gepresenteerd. Helaas moest er worden geconstateerd dat er voor uitvoering van alle plannen geen geld beschikbaar was en er dus prioriteiten moesten worden bepaald. Deze discussie loopt nu en de verwachting is dat het College van B&W ongeveer in september 2012 met een voorstel komt. Wat er in dit voorstel zal staan over het Engelendaal is onbekend. Te vrezen valt dat het beperkt zal blijven tot de vervanging van de verkeerslichten en de echte problemen dus maar zeer ten dele zullen worden opgelost.

Al met al is er nu dus zeer veel jaren gediscussieerd, zijn er vele plannen gemaakt en besluiten genomen, maar in de praktijk is er niets gerealiseerd.

3. Gevolgen van de huidige situatie

De huidige situatie van het Engelendaal brengt een groot aantal nadelen met zich mee. De weg trekt veel verkeer aan. Het aantal voertuigen dat van de weg gebruik maakt is natuurlijk sterk afhankelijk van het tijdstip op de dag en de nacht, van de aard van de dag (werkdag of weekend) en van welk gedeelte van het Engelendaal wordt beschouwd. Gemiddeld bedraagt het ca. 17.000 voertuigen per etmaal, waaronder ook vrachtverkeer.

Deze verkeersdruk brengt met zich mee dat er langs de weg sprake is van een hoge geluidbelasting. In het IVVP 2009 wordt er melding van gemaakt dat er grote groepen inwoners zeer ernstige hinder van ondervinden. Verder veroorzaakt deze verkeersdruk natuurlijk ook uitstoot van (zeer) fijnstof en van diverse uitlaatgassen (NO_x, CO en CO₂). Op bepaalde momenten van de dag worden de gezondheidskundige normen voor uitlaatgassen en fijnstof ruim overschreden. Er is inmiddels uit wetenschappelijk onderzoek gebleken dat hiervan ernstige effecten op de gezondheid en de levensverwachting verwacht kunnen worden. T.a.v. fijnstof zijn er relaties aangetoond met diverse aantastingen van de luchtwegen (aantasting longfunctie, chronische longziekten, allergieën, longkanker), van het hart- en vaatstelsel (aderverkalking, trombose), van het autonome zenuwstelsel (hartritmestoornissen, hoge bloeddruk) en met dementie. T.a.v. stikstofoxiden is er een relatie met hartaanvallen. Beide zaken leiden tot een afname van de levensjarenverwachting.



De huidige verkeerslichten zijn sterk verouderd. Zij leiden er toe dat de enige files die er op het Engelendaal zijn door de verkeerslichten worden veroorzaakt. Tevens leiden zij er toe dat de wachttijden voor fietsers en voetgangers bij het oversteken zeer lang zijn (wat frequent leidt tot oversteken door rood licht en dus tot onveiligheid). De afstelling is verder voor ouderen en bijv. rolstoelgebruikers rampzalig. Ook leidt de gebrekkige afstelling er toe dat automobilisten veel harder dan toegestaan gaan rijden om niet vijf maal lang te moeten wachten.



De uitschakeling van de verkeerslichten 's avonds brengt onverantwoord hoge rijnsnelheden met zich mee en leidt dus tot onveiligheid. Er vinden dan ook regelmatig (ernstige) aanrijdingen plaats.



De gevolgen van dit alles zijn dan ook dat er sprake is van een aantasting van het leefmilieu en de gezondheid van een grote groep Leiderdorpers, van een slechte oversteekbaarheid van de weg en tot onveiligheid.

4. Meldpunt Overlast Engelendaal

De fractie van GroenLinks vindt dat voor wat betreft het Engelendaal nu eindelijk eens doorgepakt moet worden en het College van B&W en de Gemeenteraad de politieke moed en wil moeten opbrengen nu eindelijk eens met echte oplossingen te komen. Wij vinden dat de oplossing moet worden gezocht in een versmalling van 2x2 naar 2x1 rijstrook en naar het aanleggen van rotondes of ovotondes bij de kruisingen. Hierdoor wordt bereikt dat het verkeer met een aangepaste snelheid netjes kan doorstromen en dat voetgangers en fietsers ongehinderd kunnen oversteken. Een voldoende capaciteit kan op deze manier worden gecombineerd met een goede oversteekbaarheid. Hiermee zullen lawaai-overlast en de uitstoot van uitlaatgassen en fijnstof worden getemperd, de oversteekbaarheid verbeterd en de onveiligheid verminderd. Tevens zal het doorgaand verkeer eerder worden verleid om “buitenom” te gaan. Tenslotte kan het openbaar vervoer nu en in de toekomst (HOV) ongehinderd gebruik maken van de vrijgekomen rijstroken.

Verder viel het ons op dat in alle discussies over het Engelendaal de stem van de inwoners van Leiderdorp en zeker van hen die direct aan of in de nabije omgeving van het Engelenaal wonen niet of nauwelijks wordt gehoord. Wij hebben daarom besloten op de site van GroenLinks Leiderdorp (leiderdorp.groenlinks.nl) een meldpunt overlast Engelendaal te openen (zie bijlage 1 voor de tekst op de site). Verder is er bij de inwoners aan het Engelendaal of in de directe omgeving daarvan een brief bezorgd (zie bijlage 2 voor de tekst). E.e.a. is verder bekend gemaakt door middel van een persbericht (zie bijlage 3 voor de tekst van het persbericht).

Er hebben in totaal 86 inwoners van Leiderdorp gereageerd op onze oproep. Daarvan zijn er 60 die onze inzet om te komen tot het weren van niet-bestemmingsverkeer, het versmallen tot 2x1 rijstrook en het herinrichten van de kruispunten met rotondes en zonder stoplichten van harte ondersteunen. 23 personen hebben zich tegen de versmalling van het Engelendaal uitgesproken, omdat zij dat geen oplossing vinden en vrezen dat de capaciteit van de weg hiermee onvoldoende is en er juist files zullen ontstaan. Van deze groep willen overigens 4 personen 2x2 rijbanen wel combineren met rotondes.

Als grootste ergernissen van de huidige situatie worden genoemd: ernstige hinder van lawaai en luchtverontreiniging (27x), onveiligheid voor fietsers en voetgangers bij oversteken (28x) en de zeer gebrekkige afstelling van de verkeerslichten (26x). Veel genoemd werden ook de hoge snelheden van auto's (vooral wanneer de verkeerslichten buiten werking zijn) en de hoeveelheid vrachtverkeer. Tenslotte werd er aandacht gevraagd voor het sluipverkeer (o.a. Cor Gordijnsingel, Vronkenlaan, Leyhof). Diverse malen werd benadrukt dat de situatie waarschijnlijk nog erger wordt door de komst van IKEA en de uitbreiding van de Winkelhof. Verder werden er talloze goede en bruikbare voorstellen gedaan over wat er kan worden verbeterd.

Om de bovenstaande weergave van de reacties meer tot leven te laten komen hierbij een selectie van opmerkelijke citaten uit de reacties:

Steun

- *“Met veel instemming betuig ik mijn steun aan het initiatief van uw partij om te komen tot een reductie van de overlast door het verkeer op de/het Engelendaal”*
- *“Wij zijn eigenlijk geen Groen links stemmers maar SP stemmers en wij zijn hier pas komen wonen dus we weten nog niet veel van de Leiderdorps zaken. Maar met het standpunt van de verkeersoverlast van de Engelendaal zijn wij het zeker eens.”*
- *“De ergernis en 'actie-bereidheid' bij mij en vele burens op de Boekweikamp en Vlaskamp is groot. Ik hoop dat uw plan door gaat, mijn steun heeft u.”*
- *“Wij zijn het met u eens dat er na jaren van discussie in de Leiderdorps politiek iets moet gebeuren om de verkeerssituatie over de Engelendaal te verbeteren.”*
- *“Ik hoop van harte dat uw stem gehoord mag worden in de gemeenteraad en hoop dat uw ideeën uitgevoerd kunnen worden.”*
- *“Wij zijn, net als u, van mening dat het de hoogste tijd is om tot versmalling van deze weg over te gaan.”*
- *“Middels deze wil ik u, als bewoner van de Ommedijk, laten weten volledig achter de door uw fractie gestelde plannen tot renovatie van de Engelendaal te staan.”*
- *“Ik vind versmalling van de Engelendaal dan ook een zeer goed plan!”*
- *“Wij wensen u veel succes met de plannen om de Engelendaal verkeersluw te maken.”*
- *“Allereerst moet ik u complimenteren, dat er voor het eerst na 22 jaar wonen in Leiderdorp naar mijn mening wordt gevraagd.”*
- *“Van harte steun ik de plannen van uw partij betreffende de herindeling van de Engelendaal.”*
- *“Ik steun de plannen van GroenLinks voor vermindering en vertraging van het verkeer over het Engelendaal van harte.”*
- *“Ik wens u en uw partij succes en ik hoop dat er eindelijk iets gedaan wordt.”*
- *“Na jaren van denken en discussiëren wordt het echt tijd om eens knopen door te hakken.”*
- *“Ons huis en tuin grenzen aan de Engelendaal en worden ieder etmaal geconfronteerd met al uw negatieve punten. Wij zijn het in alle opzichten eens met uw schrijven in de brief d.d. 29 april 2012”*
- *“Het verkeer terugdringen op het Engelendaal is mijns inziens zeker geen overbodige luxe en zou zeker meer aandacht verdienen.”*
- *“Graag steun ik, Vlaskampbewoner, uw actie om de Engelendaal om te vormen van 2 x 2 naar 2 x 1 rijbanen.”*
- *“Hoewel onze politieke voorkeur niet uitgaat naar GroenLinks sta ik achter deze actie. Ik zie de Engelendaal helemaal voor mij als een rijbaan van 2 x 1 stroken in plaats van 2 x 2 stroken.”*
- *“Ik heb al jarenlang last van het steeds toenemende verkeer in Leiderdorp. De laatste decennia is Leiderdorp vooral bezig geweest met het bevorderen van het autoverkeer. Alles om de hoeveelheid (onnodig) autoverkeer te verminderen, en ook de snelheid van het autoverkeer te verminderen, heeft mijn steun. De Engelendaal terugbrengen naar 2x1 baan, is goed begin.”*
- *“Het lijkt mij duidelijk en wenselijk dat Engelendaal geen doorgangsrouten moet zijn voor snelverkeer. Het streven naar 2x1 rijbaan met langzaam rijden gaat sneller heeft mijn steun.”*
- *“Al 20 jaar woon ik dichtbij de Engelendaal. De afgelopen 15 jaar is er sprake van het verbeteren (stiller maken) van de Engelendaal (zo heb ik het althans altijd begrepen).*

Nu is er dit jaar zelfs een discussie geweest of het nu stiller moet of snelverkeer?! Na 15 jaar nog niets gebeurd. Onbegrijpelijk.”

- *“Fijn zou het zijn als GroenLinks er met andere mensen met gezond verstand voor zou kunnen zorgen dat de goede leefomgeving van de Engelendaal nu eindelijk eens mogelijk wordt.”*
- *“Graag maak ik hiervan gebruik door u te melden dat de gedachte van GroenLinks om het verkeer op de Engelendaal in de toekomst mogelijk 2 rijbanen in gebruik te geven, mij als muziek in de oren klinkt.”*
- *“Ondanks dat ik VVD’er ben ben ik het eens met uw visie betreffende de Engelendaal.”*
- *“Ik waardeer het meldpunt van Groen Links zeer. Ik woon bijna 26 jaar in een flat aan de Merelstraat, met de slaapkamer aan de Engelendaal. De toename in verkeer op de Engelendaal in deze 26 jaar is gigantisch!”*
- *“In ieder geval krijgen jullie onze stem bij de volgende verkiezingen om jullie bij de initiatieven te steunen.”*
- *“Enige tijd geleden was ik voornemens om een handtekeningenactie te starten, maar min of meer gelijktijdig kreeg ik hoogte van de plannen van u en uw partij.”*
- *“Graag werk ik mee aan de plannen om de Engelendaal te versmallen en de snelheid eruit te halen.”*
- *“Van harte eens met uw voorstellen. Mijn vrouw en ik zijn het van harte eens met de plannen het doorgaande verkeer buiten het dorp om te leiden en van het Engelendaal een gewone dorpsstraat te maken.”*
- *“Ik zie veel goeds in uw plannen. Ik denk dat het er veiliger en schoner op wordt.”*
- *“Wij hopen van harte dat Uw streven een succes mag worden, zodat de kwalijke bijverschijnselen van de verkeersdrukke sterk zullen afnemen of verdwijnen en het woongenot op een goed peil kan worden gebracht.”*
- *Kortom, hulde voor uw initiatief, mijn steun heeft u !*

Overlast door lawaai en luchtverontreiniging

- *“Mijn tuin is aan de Engelendaal. Buiten zitten gaat haast niet, er is een stoplicht, optrekkende auto's, met of zonder radio aan en veel autogassen. Als de wind uit westen is in de tuin werken zonder mondkap niet te doen.”*
- *“Onze woonkamers en tuinen liggen slechts een paar meters verwijderd van de rijbanen en hierdoor ondervinden wij dagelijks veel hinder.”*
- *“Daarom is ons woonplezier de laatste jaren slechter geworden. Het geeft irritaties!”*
- *“Het is echt een verschrikking het lawaai en stank van al het verkeer. Ik woon hier nu 16 jaar maar de drukte groeit met de dag lijkt het wel.”*
- *“Ook zouden uw plannen het mij en mijn medebewoners mogelijk maken, ons slaapkamerraam zonder overlast open te kunnen zetten.”*
- *“Ik ben het geheel met u eens omtrent de herrie en het vele fijnstof dat 24 uur per dag mijn huis binnen dringt. Wij wonen aan de Engelendaal in de Wilddreef. Wanneer je 's morgens stoft dan kan je het 's avonds weer doen.”*
- *“In de loop der jaren is de verkeerstroom, zowel overdag als 's nachts, enorm toegenomen. Door deze enorme toename is de woon/leefkwaliteit zienderogen achteruitgegaan.”*

- *“Ik woon nu ca 30 jaar aan de Wilddreef en ik constateer dat de overlast van uitlaatgassen gigantisch is toegenomen. De stank is vaak niet te harden op de 5^e verdieping.”*
- *“ 's Ochtends word ik vaak al vroeg wakker van de vrachtwagens die heel vroeg vertrekken vanaf het industrieterrein. Overdag staan er rijen auto's voor de verkeerslichten, waardoor er veel luchtvervuiling is.”*
- *“Zelf woon ik al zo'n jaar of 4 aan de Cor Gordijnsingel in een appartementje op de begane grond. In het begin was ik zoooo blij met mijn kleine tuintje. Nog steeds ben ik blij met het kleine stukje "buiten", maar erger me wel aan het constante verkeer de hele dag door; en je kunt elke dag een laag stof wegvegen.*
- *“Ook de luchtverontreiniging is erg, wat te merken is als de raamkozijnen schoon gemaakt worden.”*
- *“Dit alles bezorgt gewoon veel overlast: luchtvervuiling, lawaai.”*
- *“Nog maar nauwelijks 12 maanden woon ik in zorgcentrum Ommedijk, grenzend aan Het Engendelaal en de Heinsiuslaan. Geschokt ben ik door de enorme geluidsoverlast en de luchtverontreiniging die door het absurd drukke verkeer veroorzaakt wordt. Ook het constante gedram van bussen die iedere 10 minuten ongeveer 2, 3 of 4 minuten voor het stoplicht moeten wachten is erg hinderlijk!”*
- *“Dat u denkt daarmee het verkeersaanbod zodanig te beperken dat er sprake kan zijn van 40% afname van de overlast zou heel mooi zijn.”*
- *“Wij hebben vooral last van de uitlaatgassen en het lawaai van het autoverkeer dat stopt en optrekt bij de stoplichten, zeven dagen in de week, het gehele jaar door. Het ergste ervaren wij de stank en het lawaai (van optrekkende vrachtwagens door de week en van toerende motorrijders op zondag) vanaf april/mei tot en met de late zomer wanneer wij in onze bescheiden tuin willen zitten; er zijn soms momenten waarin wij letterlijk het huis in vluchten. Bijna wekelijks moeten wij alle ruimten stofzuigen, dus ook de zolderverdieping waar heel veel fijn stof ligt.”*
- *“Goed te lezen dat IEMAND van de gemeente in de gaten heeft hoe erg in de laatste jaren de overlast is toegenomen. Wij wonen sinds een kleine 15 jaar in de flat (1e woonlaag) aan de Wilddreef en onze galerijkant (langs Engendelaal) mijden wij zoveel mogelijk. Wij proberen de stank en het lawaai zoveel mogelijk te vermijden en houden onze adem het liefst in totdat wij binnen zijn. Ventileren aan de galerijkant is er ook haast niet bij, er komt steeds meer stank en roet en stof naar binnen. Zeer ongezond !! Dus wij steunen uw initiatief van harte.”*
- *“Ook de Europese richtlijnen geven aan dat het beleid van de overheid, daar waar sprake is van te hoge geluidswaarden, op terugdringen van die overlast gericht moet zijn.”*
- *“Ik maak mij echter wel zorgen om de uitstoot van fijnstof en uitlaatgassen e.d. Ik zou dus een voorstander zijn als het doorgaand verkeer geweerd wordt op de Engendelaal.”*
- *“Met name het zware vrachtverkeer is enorm toegenomen. Mijn flat is ter hoogte van de stoplichten naar de Winkelhof en vanaf 7.00 uur 's ochtends staat het verkeer voor die stoplichten te loeien, kreunen, puffen, en vooral uitlaatgassen te verspreiden”.*
- *“Al vanaf 1992 woon ik op de Hobolaan. Wij hebben extreem veel last van het verkeer. Het lawaai bereikt mij niet alleen rechtstreeks, maar weerkaatst ook op flats van de Schansenvijk en eveneens via het ('dragende') water van de vijver tussen mijn woning en de Engendelaal. Vanzelfsprekend heb ik indertijd mijn beklag gedaan bij de gemeente Leiderdorp, maar... nul op het rekest. Aanvankelijk mocht ik zelfs de heg*

tussen mijn tuin en de Engelendaal - nu ongeveer 2 meter hoog - niet hoger laten groeien dan 1.20 meter. De overlast was en is enorm. Mijn kleinkindjes (inmiddels tieners) durfde ik niet in de tuin te laten spelen; ik zou hun gezondheid op het spel zetten. Ruiten en houtwerk leveren flink wat roet bij het schoonmaken, het plat dak is één grote roetplaat. In de zomer buiten zitten is geen plezier en dat niet alleen om de herrie waardoor men elkaar nauwelijks verstaat, maar vooral omdat men in de kortste keren de roetdeeltjes in het glas frisdrank ziet drijven. Het beklag bij de gemeente Leiderdorp leverde nooit iets op. Ja, men stuurde ooit een jongeman met een geluidmetertje, maar dat metertje was plots verdwenen toen ik hem vroeg even mee te mogen kijken. Nergens meer te vinden. En vreemd - vond men ook - dat ik niet klaagde over een grote boom op het openbaar groen aan de overzijde van het watertje voor mijn voordeur; de ruisende bladeren gaven toch óók herrie. Van harte hoop ik dat het GroenLinks zal lukken de Engelendaal-plannen verwezenlijkt te krijgen.”

- *“Ons grootste probleem met het Engelendaal is de grote hoeveelheid (fijn)stof van de Engelendaal. Wij wonen in de woontoren tegenover de Winkelhof en we durven niet meer met open ramen te slapen.”*
- *De geluidsoverlast van het verkeer is groot, ik kan mijn achtertuin eigenlijk niet gebruiken om er rustig buiten te zitten. Wat ik niet wist toen ik hier kwam wonen, is dat het Engelendaal tot een van de meest ongezonde plekken uit de Leidse omgeving behoort. Uit het rapport "Luchtkwaliteitplan Leiderdorp 2007-2015" dd 7 januari 2008 blijkt dat aan het Engelendaal de vanaf 2010 van toepassing zijnde grenswaarden t.a.v. stikstofdioxide worden overschreden. Mijn zorg over deze situatie is vervolgens niet bepaald afgenomen na kennisname van publicatie van onderzoek waarin een relatie wordt gevonden tussen demantie en fijnstof. Hoe hoger de concentratie fijnstof, hoe sneller iemand 'cognitief veroudert'. Elke toename van 10 microgram fijnstof per kubieke meter omgevingslucht maakt iemands hersens, bij jarenlange blootstelling, twee jaar ouder vergeleken met zijn kalenderleeftijd. Omgezet naar de Nederlandse situatie betekent het dat oudere bewoners van het tamelijk stofvrije noorden gemiddeld 4 jaar later dement worden dan de bewoners van huizen langs drukke (Rand) stadswegen die lucht inademen met een fijnstofconcentratie van 30 tot 35 microgram per kubieke meter. Voor het Engelendaal gold in 2006 al een waarde van 36 microgram. We weten nu ook dat deze luchtvervuiling buitengewoon schadelijk is voor de volksgezondheid. Dat geldt niet alleen voor fijnstof, epidemiologisch onderzoek toont onmiskenbare relaties aan tussen luchtvervuiling door oa stikstofdioxide en hartaanvallen. Gelet de grote hoeveelheid verkeer op het Engelendaal is de conclusie gerechtvaardigd dat de huidige verkeerssituatie een aanslag vormt op de gezondheid van de bewoners. Dit roept de volgende fundamentele vraag op: kan een gemeenteraad het zich moreel, ethisch en zelfs juridisch wel veroorloven besluiten te nemen die nadrukkelijk de gezondheid van de bewoners aantasten? Met andere woorden, is er wel sprake van een echte keuze tussen wel of niet versmallen van het Engelendaal? Het gaat hier m.i.niet om een keuze tussen ideologieën of tegengestelde belangen (ondernemers vs bewoners bv) maar in de eerste plaats om en keuze voor of tegen blijvende aantasting van de gezondheid van bewoners. En welke politicus heeft het recht besluiten te nemen ten koste van de gezondheid van bewoners ?*
- *“Onze "tuin" grenst nagenoeg aan de Engelendaal, afstand ~ 25 meter. Wij hebben dus wel enig recht van spreken, indien zaken als lawaai, fijnstof en uitlaatgassen ter sprake komen. Fijnstof manifesteert zich zeer duidelijk als roetaanslag op kozijnen en ramen, dus regelmatig zemen. Ook de ventilatieroosters dienen met enige regelmaat te*

worden schoongemaakt. Stankoverlast wordt over het algemeen veroorzaakt door het (diesel)vrachtverkeer, maar ook door (te snel rijdende) brommers en scooters. Wil je de sering en later de jasmijn ruiken dan moet je je neus toch echt wel in de bloem steken (gelukkig zijn de bijen ook niet zo gek op verkeersgeuren). Het lawaai is soms ondraaglijk. Rustig een boek lezen is nagenoeg onmogelijk. Tegenwoordig doe ik nog wel eens watjes in mijn oren, maar dan hoor ik mijn vrouw weer niet roepen om iets te doen (wat wel weer een voordeel kan zijn). Te veel lawaai door te snel rijdenden auto's, vooral oudere auto's van jongelui met een sportief dubbel uitlaatspruitstuk of terreinwagens. Verder motoren, vooral in het weekeind, waarbij motorrijders trachten de Engelendaal met een zo hoog mogelijk toerental en snelheid in een zo kort mogelijk tijd af te leggen. Zo wordt het woonplezier van vele mensen langs de Engelendaal door een aantal mafkezen behoorlijk verziekt.”

Onveiligheid/afstelling verkeerslichten

- *“Ik ben het voor de volle honderd procent eens dat het Engelendaal onveilig is. Over dit gegeven ben ik reeds een aantal jaren bezig met B&W, helaas krijg ik weinig zeggende reacties.”*
- *“Mijn grootste ergernis zijn de stoplichten voor voetgangers en fietsers. Ik heb ooit wel eens bedacht dat het een stunt zou zijn om op 1 april de stoplichten te voorzien van 'busbordjes' met daarop een dienstregeling wanneer het stoplicht op groen gaat.”*
- *“Op de Beukenschans woon ik op een steenworp van Winkelhof en per saldo bestaat de helft van mijn 'reistijd' naar Winkelhof uit wachten voor de twee stoplichten die ik onderweg passeer en die verkeerd op elkaar afgestemd zijn. D.w.z. het hele kruispunt heeft in één keer krap 10 seconden groen. Dat is amper voldoende tijd om één keer over te steken. De tweede zijde van het kruispunt moet je dus nogmaals het hele rondje afwachten, tot alle fietsers weer in één keer groen krijgen.”*
- *Mijn zoon is inmiddels 13, maar toen hij een jaar of 5 was en voor het eerst zelf met mij naar school ging fietsen, moest ik hem regelmatig in zijn kraag grijpen om te voorkomen dat hij, ondanks het feit dat we groen hadden, aangereden zou worden. Ik heb het hem ontelbare keren ingepeperd: óók bij groen áltijd uitkijken! En zodra hij een beetje goed kon fietsen en de verkeersregels een beetje kende, ben ik hem al snel een extra vaardigheid gaan leren: veilig oversteken bij rood. Tja, je staat vaak zo onmogelijk lang te wachten en soms op een verder leeg kruispunt. En aangezien zo'n beetje alle fietsers door rood rijden, weet je als moeder gewoon dat je kind dat ook gaat doen zodra hij eenmaal alleen mag fietsen. Dus dan maar bijbrengen hoe je dat veilig doet. Dus nooit vlak voor een auto langs, nooit 'omdat iemand anders het ook doet', maar alleen als je de situatie kunt overzien en je zelf ziet dat er echt niets aan komt. Dat soort dingen. Dat was 8 jaar geleden, maar ondertussen is de situatie op de Engelendaal nog precies hetzelfde.”*
- *“Met uitzicht op de kruising Engelendaal-Vronckenlaan heb ik, na een jaar bewoning van bovengenoemd adres, reeds driemaal een ernstig verkeersongeval waargenomen wat met het geringe aantal dagen van mijn aanwezigheid verontrustend veel moet worden genoemd.”*
- *“De overlast die er is (buiten de vele ambulance's en politieauto's met sirene) komt vooral van het verkeer dat onnodig lang voor de onthutsend slecht op elkaar afgestemde verkeerslichten moet wachten. Daarna wordt er als frustratie snel geaccelereerd om er dan achter te komen dat de volgende verkeerslichten ook alweer langdurig op rood staan.”*

- *“ 's avonds wordt er waanzinnig hard gereden en wordt het Engelendaal als racebaan gebruikt “*
- *“Als ik met de fiets naar de Winkelhof ga, moet ik bij al die verouderde verkeerslichten maar afwachten wanneer die op groen gaan en doe er veel langer over dan als er geen verkeerslichten waren. Ook als automobilist verbaas ik mij trouwens over de verkeerslichten die niet worden beïnvloed door het verkeersaanbod.”*
- *“Verder zou er eens goed gekeken moeten worden naar de stoplichten op het Engelendaal. Letterlijk 2 seconden nadat het licht voor het rijverkeer op rood gaat mag jij als voetganger oversteken. Dit blijkt echter levensgevaarlijk, want er gaan zeker nog 2 auto's door rood!!!”*
- *“Momenteel is het oversteken van de Engelendaal heel lastig voor kinderen en ouderen; het is een enorme lap asfalt die overgestoken moet worden. Daarbij komt dat het autoverkeer constant prioriteit krijgt.”*
- *“Ik verwens ook het hele stoplichtgebeuren op de Engelendaal en ik hoop altijd stilletjes dat de regelkasten van hun sokkel gereden worden of minimaal de masten omgereden worden.”*
- *“Waar ik mij aan dood erger is de afstelling van de stoplichten. Bij de Ommedijk sta je ongeveer 3 minuten. Bij de Winkelhof gaat het voetgangerslicht op groen om gelijk weer op rood te gaan. Dat geldt het zelfde voor de lichten bij de Houtkamp. Daar komt nog bij dat je twee maal het verkeer dat op de Engelendaal voor het rode licht staat ziet vertrekken”.*
- *“Wellicht weet U het niet, maar er rijden auto's en motoren met gemiddeld 80 - 100 km per uur over de Engelendaal zonder consequenties. 's Morgens om een uur of vijf rijden er vrachtwagencombinaties met een gemiddelde snelheid van meer dan 70 km per uur over de Engelendaal naar de A4. Er worden zelfs straatraces gehouden met brommers en auto's door jongeren.”*
- *“Onze grootste ergernis is trouwens de hoeveelheid aanrijdingen op de kruising Vronkenlaan/Engelendaal/Heinsiuslaan. Dat zijn enorme klappen met gelukkig vaak alleen blikshade, maar ook met menselijk letsel.”*
- *“De voornaamste klacht die wij hebben is de snelheid waarmee gereden wordt. 60/70 km per uur is standaard en 's avonds gebeurt het wel eens een keer dat er een straatrace wordt gehouden vanaf de kruising Persant Snoepweg/Engelendaal tot aan de kruising Engelendaal/Vronkenlaan. Let wel, gewoon met auto's met snelheden boven de 100 km per uur.”*
- *“Voorts gebeurt het met regelmaat van de klok dat motoren de gashandel opentrekken vanaf de kruising Rietschans/Engelendaal tot aan de kruising Engelendaal/Winkelhof met extreme snelheden.”*
- *“Wij ergeren ons vooral aan de abominabele afstelling van de stoplichten bij de Gallaslaan, de Winkelhof, de Heinsiuslaan/Vronkenlaan, de Buitenhof/Dennenschans en de Van Der Havelaan/Rietschans ongeacht of wij daar met de auto, met de fiets of te voet passeren.”*
- *“Ik woon aan de Oosterschans en kijk op het kruispunt met verkeer vanuit de Leyhof. Elke ochtend en avond valt mij op dat er heel veel vrachtverkeer gebruik maakt van de Engelendaal. Vooral valt mij op dat zo rond 5 uur diverse vrachtauto's (met name heel veel van Mostert transport) over deze weg rijden. Je kunt mij niet wijsmaken dat deze auto's allemaal bestemmingsverkeer Leiderdorp zijn. Ze kunnen waarschijnlijk beter via de provinciale weg rijden naar hun thuishaven. Ik steun Uw actie van harte.”*

- *“Graag wil ik mijn ergernis over de Engelendaal kwijt. Ik heb dit al een paar maal gemeld bij het Gemeentehuis. Als fietser moet ik dagelijks, deze weg oversteken en sta me dan op te winden over de lange wachttijden voor het fietsverkeerslicht, vaak in regen en wind. Zolang er geen kinderen staan, die meestal netjes wachten, steek ik over want voel me een loser als ik daar lang voor niets sta te wachten. Dit doen velen met mij dus inplaats van veiligheid, bieden deze verkeerslichten een onveilige oversteek en een hoop narigheid.”*
- *“Ik woon aan het Engelendaal en ben zelf slachtoffer van een aanrijding geweest op het Engelendaal en daardoor mindervalide geraakt.”*
- *“Ik heb een klacht over de afstelling van de verkeerslichten en over hoge snelheden van met name het vrachtverkeer.”*
- *“Ik steun u om de verkeerssituatie van het Engelendaal te verbeteren. Als voetganger hebben wij al diverse keren voor ons leven moeten lopen als we overstaken.”*
- *“Ik ben het roerend met u eens. Ik woon zelf in de Merelstraat en kijk zo op de Engelendaal. Het ergste vind ik dat je zondags als de stoplichten het niet doen niet normaal kan oversteken. Er wordt dan zo hard gereden dat ik niet begrijp dat er nog geen doden zijn gevallen. Ik hoop dat u uw plannen voor elkaar krijgt.”*
- *“Verder wordt er 's nachts over de Engelendaal geraced, met name in het weekend. Zodra de stoplichten uitgaan verandert de Engelendaal in een racebaan. Hier wordt helemaal niets tegen gedaan, volgens mij.”*
- *“Wat mij vooral stoort is de snelheid waarmee geregeld gereden wordt, in het bijzonder in de nachtelijke uren.”*
- *“Ook is het eindeloos wachten om vanuit de Laan van Berendrecht over te steken naar de Winkelhof.”*
- *“De Engelendaal moet zo snel mogelijk veranderd worden van 2 banen naar 1 baan, er wordt nu veel te hard gereden om nog even groen licht te halen, na 20.00 uur (knipperen van de verkeerslichten) wordt er een racebaan van gemaakt door veel gebruikers, snelheidscontrole wordt er niet gedaan dus zo snel mogelijk de weg versmallen, en het doorgaande verkeer via de provinciale weg omleiden.”*
- *“De Engelendaal is al vanaf het begin een ergernis. Als ik vanaf de Buitenhoflaan in de richting van het nieuwe gemeentehuis fiets, sta ik haast meer stil dan dat ik fiets. De gemeente gaf desgevraagd aan dat de keus is om fietsers alleen groen te geven als er geen afslaande auto's kunnen zijn. En de auto's zouden een groene golf hebben maar daar merk ik vanuit de auto meestal ook niet veel van. Ik word steeds handiger in het vinden van routes waarbij ik de Engelendaal alleen maar oversteek. Dan nog knelpunten genoeg. Pas stond ik met m'n ligfiets + fietskar in de file voor de Ommedijk (Heinsiuslaan) want ik kon niet rechts langs de auto's het fietspad op: veel te smal en te slecht wegdek. De stoep op was ook niet haalbaar. Dus eerst wachten op groen licht voor de auto's, toen wachten op groen licht voor de fietsers en toen wachten op groen licht om linksaf te slaan naar het zuiden. Driemaal voor één kruispunt. Bij het oversteken van de Persant Snoepweg ging mijn fietslicht alweer op oranje toen de vrachtwagens die van de Engelendaal kwamen nog voorbij reden. Dus een betere doorstroming voor fietsers en auto's is zeer dringend nodig.”*
- *“Een prima initiatief om het verkeer over de Engelendaal te beperken en veiliger te maken. Wij wonen sinds vijf jaar in Leiderdorp en ergeren ons zeer aan de fietsers- en voetgangersonvriendelijkheid in het Leiderdorps verkeersbeleid. Op de oversteekplaatsen is het vaak zeer lang wachten tot je je moet haasten naar de overkant voordat het verkeer weer snel optrekt. Vooral de verkeersoverlast rondom*

het winkelcentrum Winkelhof zorgt nogal eens voor hachelijke situaties en wij zijn bang dat dat na de uitbreiding hiervan er niet beter op zal worden als er geen initiatieven worden genomen.”

- *“De kruising Engelendaal Vronkenlaan/Heinsiuslaan is een gevaarlijk kruispunt waar met enige regelmaat ongevallen voorkomen. Indien b.v. bus 11 of 12 wacht voor het stoplicht Vronkenlaan richting Heinsiuslaan en er staan een 5 of 6-tal auto's achter die ook rechtdoor moeten en de bus stopt vervolgens bij de halte even voorbij het stoplicht, dan komt het voor dat de laatste auto's eveneens moeten stoppen, maar dan wel op de Engelendaal, wat mij zelf ook eens is overkomen. Het levert wel een gevaarlijke situatie op, evenals de hoogbegroeide middenbermen (op zich een mooi gezicht), of de sorteerpijlen op de weg, die bij niet werkende verkeerslichten tot verwarrende situatie kunnen leiden (lijden). Rotondes zijn dus vele malen beter en veiliger. Ook t.b.v. de veiligheid van voetgangers en fietsers zullen dan betere voorzieningen getroffen kunnen worden.”*

Suggesties

- *“Wat er moet gebeuren is het afschaffen van de verkeers(stop)lichten en het aldaar inrichten van verkeersrotondes met voorrang voor fietsers en voetgangers.”*
- *“Het doorgaande verkeer dient om Leiderdorp heen geleid te worden via de provinciale weg en de voormalige trambaan. Dan kunnen de plannen die u voorstelt uitgevoerd worden. Het rijden via de Engelendaal moet zodanig worden aangepast dat het niet aantrekkelijk is om van deze route gebruik te maken, o.a. door snelheidsbeperkingen in te voeren door het aanleggen van rotondes en drempels.”*
- *“De kruispunten zie ik persoonlijk veel liever zonder stoplichten en mét rotondes Ook dan wordt de snelheid uit het verkeer gehaald, volgens mij bevordert het de doorstroming en voor fietsers en voetgangers is dit vele malen veiliger. De ruimte die door het wegvallen van 2 x 1 rijstrook vrijvalt kan wat mij betreft prima worden opgevuld door goede fietspaden en veel groen.”*
- *“Wat mij betreft mag de Engelendaal versmald worden naar 2 x 1 baan en voorzien worden van rotonden. Met de rotonden wordt de snelheid eruit gehaald en de kruispunten overzichtelijker. Veel gebruikers van de Engelendaal blijven toch maar ongewenst op de linkerbaan rijden waardoor rechts inhalen ook nog eens wordt bevorderd. Goed initiatief van Groen Links waar ik vierkant achter sta.”*
- *“Op zich zouden we het toejuichen als de Engelendaal eenbaans wordt met rotondes.”*
- *“Mijns inziens is het daarom van groot belang de snelheid uit de weg te halen middels rotondes.”*
- *“Een Engelendaal met één rijstrook in beide richtingen en rotondes op de plaatsen van de huidige stoplichten geven wij graag mee in uw plannen.”*
- *“Die verkeersrotondes zullen een rustiger verkeersbeeld, minder herrie en uitstoot van optrekkende auto's, een betere doorstroming en een verlaging van de gemiddelde snelheid opleveren.”*
- *“Verder is het vervangen van stoplichten door rotondes eveneens een zeer goede oplossing. Ik heb mij er altijd over verwonderd dat in Nederland zo laat en traag met het verschijnsel rotondes is omgegaan. Mijn vrouw is Engelse en wij trouwden in 1966 in Chester en gingen elk jaar naar (schoon)ouders en familie in Engeland. Toen was het verschijnsel rotonde, ook op drukkeren wegen (waar mogelijk) reeds ingevoerd.”*

Niet mee eens

- *“Ik woon al 27 jaar in Leiderdorp en rij dus vaak over de Engelendaal. Het is een drukke verkeersader maar om het onveilig te noemen vind ik volstrekt onzin. Overlast valt ook erg mee ik woon er bijna naast maar hoor er niks van. Om hem te versmallen is zo'n beetje het domste wat je kunt doen. Mensen moeten gewoon van a naar b en gebruiken (ook door Winkelhof) gewoon veel de Engelendaal. Ik snap dan ook niet hoe jullie hier op komen. “*
- *“Uw idee om van de vier rijbanen er twee te verwijderen zal totaal niets verbeteren; hooguit wordt het verkeer nog meer gehinderd dan nu het geval is. U wijst op het doorgaande verkeer; echter dat is maar een klein deel van het verkeer dat hinder veroorzaakt. U hebt bij deze stelling uit het oog verloren het verkeer dat als doel heeft het Winkelhof en/of het Meubelplein en de daar gelegen winkelboulevard. Versmalling van het Engelendaal zal alleen tot gevolg hebben dat de filevorming alleen maar zal toenemen.”*
- *“Help is het eerste wat er in me opkomt als ik het artikel in het Leids Dagblad lees. De Engelendaal 2x éénbaansweg, dat kan toch niet waar zijn. Voor het milieu en de veiligheid ja, maar zelfs ik die 4x in de week op de fiets de Engelendaal van begin tot eind fiets weet dat dat geen optie is. Welke routes gaan al die auto's kiezen en daarmee het probleem verleggen!!!! Hiermee kunnen jullie de omwonenden niet blij maken.”*
- *“Ik ben het niet eens met uw visie om de Engelendaal te versmallen tot 2x 1 rijstrook. Dit maakt de verkeersdruk naar mijn idee alleen maar erger en dat moet u niet doen.”*
- *“Een versmalling van de Engelendaal naar 2 x 1 rijbaan zal een averechts effect hebben. Verkeer dat niet in Leiderdorp moet zijn, maar wel gebruik maakt van de Engelendaal heeft de eerstkomende jaren toch geen goede alternatieven, dus dat verkeersaanbod zal nog heel lang blijven bestaan. “*
- *“Met het afwaarderen van de Engelendaal krijgt Leiderdorp een verkeersinfarct die niet meer te genezen is.”*
- *“Eigenlijk wilt u helemaal geen auto's meer in Leiderdorp. Zeg dat dan!”*
- *“Heb uw folder betreffende de Engelendaal gelezen en dit is nu een prachtig voorbeeld van we hebben niets te doen en wat zullen we nu weer verzinnen. Het verkeer stroomt nu lekker door en met 2x1 rijbaan ontstaan er files 1x van links naar rechts en 1x van rechts naar links. De auto's rijden dan langzaam of staan stil met rokende motoren voor je deur. Nee een HEEL slecht idee.”*
- *“Wij hebben geen overlast van de Engelendaal, in ieder geval niet van de vier banen. Het zorgt voor een goede doorstroming en weinig file vorming voor de "weidewinkel" die midden in de wijk Binnenhof ligt. Wij vrezen echter wel overlast van de Engelendaal zodra deze tweebaans wordt. Hierdoor wordt, in combinatie met de uitbreiding van de Winkelhof, de verkeersdrukte groter en de doorstroming moeilijker. Beeld U dit eens in: een grote vrachtwagen die voor de winkelhof, nieuw gebouw moet inparkeren, en vlak langs onze tuinen een file gaat creëren door deze manoeuvre. Stinkende file 's ten gevolg. Voorts zal de aan- en afvoer van verkeer over een baan plaatsvinden en dat maakt de druk alleen nog maar groter.”*
- *“Wij zijn het niet met GroenLinks eens om de Engelendaal te versmallen van 2x2 rijbanen naar 2x1 rijbaan. Al die bewoners van al die straten die u in uw brief zijn benoemd hebben daar **toch zelf** voor gekozen om daar te gaan wonen, met deze z.g. verkeersdruk! GroenLinks wil nu z.g. problemen **verleggen** naar een **andere regio** in Leiderdorp. Daar kan men dan van die uitlaatgassen gaan genieten. Het autoverkeer*

is nu eenmaal zo en niet omkeerbaar in deze huidige maatschappij, bovendien profiteert iedereen daar zelfs van. “

- *“Belachelijk 2 x 1 rijbaan, mensen zijn er gaan wonen terwijl Engelendaal al lang bestaat. En zéker niet omdat er een nieuwe parkeergarage gebouwd gaat worden, met uitgang Heinsiuslaan, waar wilt U de mensen naar toe laten rijden?????”*
- *“Zoudt u ook alvast de postkoets te voorschijn willen halen? We leven in 2012!”*
- *“Het te verwachten fileverkeer op de Engelendaal zal m.i. grotere luchtverontreiniging veroorzaken, fijnstof en uitlaatgas van stilstaande en weer enkele meters optrekkende motoren zullen toenemen. Het motorlawaai zal niet verminderen, krijgt een continu karakter. Als verkeerslichten ontbreken wordt het invoegen uit de zijstraten in de doorrijdende file een riskante zo niet onmogelijke opgave. De verkeersveiligheid voor voetgangers en kruisend verkeer wordt niet verbeterd.”*
- *“Waar bemoeien jullie je mee? Ik ben het NIET eens met jullie plannen, Leiderdorp begint al zo langzamerhand op Leiden te lijken, namelijk onbereikbaar per auto.”*
- *“NIET EENS MET VISIE GROEN LINKS. Geen versmalling Engelendaal. Dan veel meer uitlaatgassen door langzamere afwikkeling verkeer. Voorstander van Groene Golf. Dit is al jaren geleden toegezegd. Ook onderzoek naar gedaan maar nog steeds niet gerealiseerd!”*

5. Tot slot

GroenLinks voelt zich gesteund door de grote hoeveelheid reacties en de steun die daarbij door een grote meerderheid werd uitgesproken voor de oplossing van deze problematiek zoals die in de paragrafen 3 en 4 is verwoord. Ook spreekt uit de reacties dat velen het spuugzat zijn dat er al zo lang wordt gepraat, terwijl er niets gebeurt. GroenLinks roept dan ook op tot het nu eindelijk snel nemen van maatregelen die er voor gaan zorgen dat op korte termijn de onhoudbare situatie van grote overlast met gezondheidsbedreigende aspecten wordt beëindigd.

Uitvoering daarvan maakt Leiderdorp overigens absoluut niet uniek. Op diverse plaatsen in het land en ook in de regio zijn vergelijkbare projecten uitgevoerd. Bekende voorbeelden ervan in de regio zijn de Laan van Oud Poelgeest/Abtspoelweg in Oegstgeest en de Lammenschansweg in Leiden. Ook beiden 4-baans wegen met druk verkeer, die zijn versmald tot 2x1 rijbaan voor het autoverkeer en vrijliggende banen voor het openbaar vervoer (en eventueel hulpdiensten). De Lammenschansweg is uitgevoerd met klassieke kruisingen (zonder verkeerslichten) en in Oegstgeest is zijn de kruisingen uitgevoerd met rotondes. Beide wegen tonen een rustig verkeersbeeld, waarin de auto's rustig doch gestaag doorrijden, er geen filevorming optreedt en de oversteek voor fietsers en voetgangers prima verloopt.



Laan van Oud Poelgeest Oegstgeest



Lammenschansweg Leiden

Bijlage 1.

De fractie van GroenLinks streeft naar herinrichting van het Engelendaal en wil daarmee bereiken dat de overlast van lawaai en luchtverontreiniging voor een grote groep Leiderdorpers met wel 40% wordt verminderd. Daarmee wordt tegelijkertijd bereikt dat de veiligheid toeneemt, de oversteek voor fietsers en voetgangers aangenamer wordt en er ruimte komt voor goed en snel openbaar vervoer.

Laat ons weten hoe u de tegenwoordige situatie van deze verkeersweg ervaart en wat u van onze plannen vindt. U kunt reageren via het meldpunt dat u vindt aan de rechterzijde van deze pagina, waarin onze plannen verder worden toegelicht.

Welkom bij het meldpunt 'Overlast Engelendaal'

Waar gaat het om

Het Engelendaal is op dit moment een zeer drukke verkeersweg, waarover per 24 uur ongeveer 17.000 auto's en vrachtauto's dwars door Leiderdorp rijden. Dit heeft een groot aantal nadelen. Deze grote verkeersstroom levert onveiligheid op, zorgt voor lawaai-overlast en voor een aanzienlijke luchtverontreiniging door de uitstoot van (fijn)stof en uitlaatgassen. Ook verhindert de weg een vlotte afwikkeling van het openbaar vervoer en is voor fietsers en

voetgangers erg moeizaam over te steken. Daarmee wordt niet alleen het woonplezier van veel Leiderdorpers benadeeld, maar ook voor hun gezondheid is deze situatie bedreigend.

GroenLinks wil stem geven aan bewoners

De fractie van GroenLinks ijvert er al jaren voor om aan de hiervoor genoemde situatie een einde te maken. Zowel in ons verkiezingsprogramma, tijdens meerdere discussies in de gemeenteraad en in een vorige maand gehouden politiek café, hebben wij ons standpunt hierover uiteengezet. De stem van de mensen die langs en rond deze “snelweg” wonen, en die dus dagelijks met lawaai, slechte lucht en overlast door het verkeer te maken hebben, en van alle andere Leiderdorpers die overlast ondervinden, wordt tot nu toe echter onvoldoende gehoord.

Wat wil GroenLinks met het Engelendaal?

Wij streven er naar om al het verkeer dat Leiderdorp alleen maar gebruikt als doorgangsroute buiten het dorp om af te wikkelen. Dat betekent minder verkeer over het Engelendaal. En het bestemmingsverkeer dat gebruik van de weg moet maken willen we langzamer laten rijden.

Dit willen we bereiken door de weg te versmallen van 2 x 2 rijbanen naar 2 x 1 rijbaan.

Daarbij willen we tevens dat de kruispunten opnieuw worden ingericht volgens de principes van het concept “Langzaam rijden gaat sneller” (Largas), waardoor bijvoorbeeld ook de verkeerslichteninstallaties niet meer nodig zijn.

Met een dergelijke herinrichting wordt de overlast van lawaai en luchtverontreiniging voor een grote groep Leiderdorpers met wel 40% verminderd. En ook wordt daarmee bereikt dat de veiligheid toeneemt, de oversteek voor fietsers en voetgangers aangenamer wordt en er ruimte komt voor een goed en snel openbaar vervoer.

Laat uw stem horen en steun onze plannen

Om de gemeenteraad van Leiderdorp te overtuigen van onze plannen met het Engelendaal en de enorme verbetering die bij de uitvoering daarvan is te behalen, hebben wij uw steun hard nodig.

Bent u het met onze visie eens, wordt uw woonplezier al jaren aangetast, bent u ook bezorgd over de effecten op uw gezondheid, ergert u zich ook zo aan de wachttijden voor fietsers en voetgangers, meldt u dat dan aan ons en ondersteun ons hiermee.

U kunt dat doen door uw reactie, uw ervaringen, uw opmerkingen, uw plannen, etc. aan mij te mailen via het e-mailadres: ra.inhetveld@tiscali.nl. Voor eventuele telefonische reacties ben ik bereikbaar via nummer 06-22103696.

Wij zullen u op de hoogte houden van de binnenkomende reacties en wat onze verdere stappen zijn.

Rob in 't Veld, fractievoorzitter GroenLinks Leiderdorp

Bijlage 2

Aan: De bewoners van Touwslager 2-28, Hoefsmid 1-11 en 2-24, Leidekker 1-13 en 2-14, Wagenmaker 1-49 en 2-50, Klompenmaker 2-16 en 1-23a, van der Havelaan 1-23 en 66-80, Zadelmaker 2-22 en 1-13, Hobolaan 1-8, Koningshof 1-26, Prinsenhof 1-15 en 2-66, Keizershof 1-47, Buitenhoflaan 2-10, Steve Bikoplaats 1-4, Cor Gordijnsingel 5-101 en 160-175, Dom Helder Camaraplaats 1-11 en 2-8, Engelendaal 4-54 en 60-122, Ommedijk 3-110 en 120-186, Heinsiuslaan 34-37, Griffioen 1-14, Dubloen 2-10, Duit 2-12 en 1-13, Soeverein 1-65, Statendaalder 2-38, Karolusgulden 2-44 en

1-33, Florijn 1-49, Klapprooskamp 1-152, Boekweitekamp 1-43 en 2-48, Bolderikkamp 2-220 en 1-63, Korenbloemkamp 1-21, Vlaskamp 1-24, Brunelkamp 10-25, Laan van Berendrecht 106-152, Merelstraat 1-139 en 2-304, Wilddreef 4-250, Houtschans 1-106, Beukenschans 1-56, Oosterschans 2-21, Dennenschans 1-60, Zuiderschans 1-33, Peppelschans 1-60, Bosdreef 1-148, Iepenschans 1-56, Noorderschans, 2-21, Westerschans 1-33 en Rietschans 1-66

Leiderdorp, 29 april 2012

Het Engelendaal is op dit moment een zeer drukke verkeersader, waarover per etmaal ca. 17.000 auto's en vrachtauto's dwars door Leiderdorp rijden. Dit heeft een groot aantal nadelen. Deze grote verkeersstroom creëert onveiligheid, zorgt voor lawaaioverlast, voor een aanzienlijke luchtverontreiniging door de uitstoot van (fijn)stof en uitlaatgassen, hindert een vlotte afwikkeling van het openbaar vervoer en is voor fietsers en voetgangers moeizaam overstekbaar. Daarmee wordt niet alleen uw woonplezier benadeeld, maar ook voor uw gezondheid is deze situatie bedreigend.

De fractie van GroenLinks ijvert er al geruime tijd voor om aan deze situatie een einde te maken. Zowel in ons verkiezingsprogramma, tijdens diverse discussies in de gemeenteraad en in een onlangs gehouden politiek café hebben wij ons standpunt uiteengezet. De stem van de omwonenden langs en rond deze "snelweg", die dagelijks met lawaai, slechte lucht en overlast door het verkeer te maken hebben, wordt tot nu toe echter onvoldoende gehoord.

Wij hebben als doelstelling al het verkeer dat Leiderdorp alleen maar gebruikt als doorgangsroute buiten het dorp om af te wikkelen, minder verkeer over het Engelendaal te laten rijden en het verkeer dat er rijdt langzamer te laten rijden. Wij willen dit bereiken door het Engelendaal te versmallen van 2x2 rijbanen naar 2x1 rijbaan en de kruispunten te herinrichten volgens de principes van het concept "Langzaam rijden gaat sneller", waardoor bijvoorbeeld ook de verkeerslichten niet meer nodig zijn. Hierdoor kunnen wij bereiken dat de overlast van lawaai en luchtverontreiniging voor een grote groep Leiderdorpers met wel 40% verbetert, de veiligheid toeneemt, de oversteek voor fietsers en voetgangers aangenamer wordt en er ruimte komt voor een goed en frequent openbaar vervoer.

Om de gemeenteraad te overtuigen van de zinvolheid van onze plannen hebben wij uw steun hard nodig. Bent u het met onze visie eens, wordt uw woonplezier al jaren aangetast, bent u ook bezorgd over de effecten op uw gezondheid, ergert u zich ook zo aan de wachttijden voor fietsers en voetgangers meldt u dat dan aan ons en ondersteun ons hiermee.

U kunt dat doen door uw reactie, uw ervaringen, uw opmerkingen, uw plannen, etc. hetzij rechtstreeks aan mij te mailen op het e-mailadres: ra.inhetveld@tiscali.nl of dat te doen via onze website www.leiderdorp.groenlinks.nl alwaar u kunt klikken op de button "Meldpunt overlast Engelendaal".

Wij zullen u op de hoogte houden van de binnenkomende reacties en wat onze verdere stappen zijn.

Met vriendelijke groet,

Rob in 't Veld, fractievoorzitter GroenLinks Leiderdorp

Bijlage 3

Persbericht

MELDPUNT OVERLAST ENGELENDAAL

Op woensdag 1 mei a.s. opent GroenLinks Leiderdorp het "Meldpunt Overlast Engelendaal". Met één druk op de knop kunnen Leiderdorpers op de website van de partij (www.leiderdorp.groenlinks.nl) bij het Meldpunt terecht. Zij kunnen daar hun klachten en opmerkingen uiten over verkeershinder, onveiligheid, lawaai-overlast en luchtverontreiniging die deze verkeersader veroorzaakt.

Klachten, reacties, ervaringen, opmerkingen en suggesties worden vanaf het meldpunt direct door gemaïld naar Rob in 't Veld, fractievoorzitter van GroenLinks in de Leiderdorpse Gemeenteraad (ra.inhetveld@tiscali.nl).

Per etmaal rijden 17.000 personenauto's en vrachtwagens over de Engelendaal. GroenLinks wil daar verandering in brengen en ijvert voor de volgende verbeteringen:

- Versmalling van de Engelendaal van 2x2 banen naar 2x1 baan
- Doorgaand verkeer om Leiderdorp heen leiden
- Herinrichting van de kruispunten

In het weekend van 28 en 29 april krijgen omwonenden van Engelendaal reeds een brief over dit onderwerp van GroenLinks in de bus.

Voor nadere informatie, vragen of interviews kunt U terecht bij:

Rob in 't Veld, fractievoorzitter:

Sjaak van Beek, burgerraadslid: 06 22 74 73 82 (jacobvanbeek@hotmail.com)